



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

2186/01 - GRAD VARAŽDIN

Primljeno:	13-11-2013		
Klasifikacijska oznaka	008-01/13-01/8		
Org. jed.			
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.	
08-13-11			

KLASA: 008-03/13-01/4
URBROJ: 2186/01-06-13-2
Varaždin, 30. listopada 2013.

GRADSKO VIJEĆE GRADA VARAŽDINA

PREDMET: Odgovori na vijećnička pitanja,
- dostavlja se

Poštovani,

Na sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina, održanoj 17. listopada 2013. godine, članovi Gradskog vijeća **Zdravko Golub, Božidar Kolarić, Miodrag Pap, Mladen Hižak, Željko Cecelja, Dražen Vincek, Saša Crnčić i Robert Podolnjak**, postavili su vijećnička pitanja na koja Vam u pritviku dostavljamo odgovore.

PRIVREMENI PROČELNIK

Roberto Krajcer, dipl. ing.



ZDRAVKO GOLUB:

1) Obustava eksploatacije šljunka na predjelu Turnišće u Hrašćici.

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, štovani vijećnici i vijećnice, štovani nazočni. Na opetovano traženje žitelja naselja, Mjesni odbor Hrašćice obratio se u više navrata svim nadležnim mjerodavnim inspekcijskim službama i policiji, a gdje je ukazano na nepoštivanje uvjeta koncesije bivše Meteorove šljunčare na predjelu Turnišće iza naselja Hrašćice. Ujedno smo ukazivali na moguću opasnost za ljude i životinje jer je eksploatacijom šljunka i pijeska stvoreno umjetno jezero 400 m x 400 m i dubine preko 8 metara, a što nije ograđeno niti osigurano na bilo koji drugi način te postoji vjerojatnost i opasnost za ljude. Nažalost, ove godine se to i dogodilo. Jedna osoba, odrasla, već se je utopila. Napominjemo da se s eksploatacijom i dalje nastavlja iako nema nikakvih ploča s natpisom imena koncesionara. Mišljenja smo da se na nezakonit način eksploatira rudno bogatstvo. Također, imamo pritužbe od mještana da se prometovanjem ovih vozila, teških, u smjeru prema derivacijskom kanalu devastiraju ulice i jako su oštećene pa postoji velika vjerojatnost da se trebaju ponovno sanirati, a ove godine je Grad već sanirao te ulice, Grad i Varkom. Postavljam pitanje gradonačelniku jer je to u neposrednoj blizini naselja, dakle, na području katastarske općine Varaždin i ugrožava ne samo ljude, već i floru i faunu. Zašto inspekcije žmire? Opet ćemo dobiti veliki divlji deponij jer nema obveze sanacije. U koncesiji postoji obveza sanacije, ali nitko se toga ne pridržava. Dakle, tražimo obustavu eksploatacije sve dok se ne definira sanacija jame i putova sa rokovima. Molim hitno reakciju i pisani odgovor. Hvala lijepo.“

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina prosljedio je Vaše pitanje Državnom inspektoratu, Područna jedinica Varaždina, n/r rudarskom inspektoratu g. Marijanu Vusiću. Odgovor ćemo dostaviti nakon što ga zaprimimo.

BOŽIDAR KOLARIĆ:

1) Ne iscrtavanje zebri gdje su semafori.

„.... Za ovo moje drugo pitanje pretpostavljam da je također upućeno za gospodina gradonačelnika, a u prilog sam vam dal slike iz pet europskih gradova. To je kao primjer München, Berlin, Hamburg, London, Madrid. Nigdje u tim gradovima, gdje su semafori se ne iscrtavaju zebre. To je potpuno nepotreban trošak. Samo su sa strane označeni gabariti kud ideju tankim crtama i zebre se ne crtaju. Potražil sam u zakonu, u našem Zakonu o sigurnosti prometa na cestama članak 2., točka stoji: „da je obilježeni pješački prijelaz dio kolničke površine s oznakama na kolniku i prometnim znakovima“. Eksplicitno zebri nema. Pitam, zakaj mi razbacivamo novce? Zakaj bi mi koristili praksu koju ne koristi nitko i to bi trebao biti pionir projekt. Ako ovoga ovo ne rade šparni Nijemci, zakaj bi kod semafora radili to i mi?!“

Temeljem članka 12. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10 i 74/11) nadležno ministarstvo donijelo je Pravilnik o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama („Narodne novine“ broj 33/05, 64/05 - ispravak, 155/05 i 14/11) kojim su poprečne oznake na kolniku (zebre) definirane člankom 77. točkom 7.

navedenog Pravilnika na način da se pješački prijelaz označuje kao dio površine kolnika namijenjenog prijelazu pješaka. Na mjestima na kojima se pješački prijelaz ne može obilježiti bojom, prijelaz se može obilježiti čeličnim ili plastičnim elementima, klinovima ili reflektirajućim oznakama. Kad je na kolniku označen pješački prijelaz, mora biti obilježen znakom C02 i znakom A33 (obilježen pješački prijelaz), osim na mjestima na kojima se promet regulira svjetlosnim znakovima (semaforima). Sukladno navedenom postavljena je i horizontalna i vertikalna signalizacija na području Grada Varaždina.

MIODRAG PAP:

1) T7 Vis d.o.o., nedozvoljeno skladištenje otpada na lokaciji A. Wisserta u Varaždinu

„....Drugo pitanje odnosi se na nalog inspektorata zaštite okoliša Ministarstva grupi T7 VIS da s lokacije u Wiessertovoj ulici ukloni nedozvoljeno skladišten otpad. Da li ste u posljednjoj informaciji u kojoj je fazi rješavanje tog pitanja, odnosno da li je riješeno, odnosno što Grad misli poduzeti ako nije? Hvala lijepa.“

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina prosljedio je Vaše pitanje Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Upravi za inspeksijske poslove Područne jedinice Varaždin. Odgovor ćemo dostaviti nakon što ga zaprimimo.

MLADEN HIŽAK:

1) Prometna signalizacija u koprivničkoj ulici.

„ Pitanje broj dva. Molim pismeni odgovor. Također opet ponavljam. Nekoliko puta sam postavio pitanje o prometnoj signalizaciji u Koprivničkoj ulici u Varaždinu. Isprva je odgovor bio da je dotična ulica u županijskoj nadležnosti pa sam zamolio da se gradska i županijska vlast dogovore. Međutim, već više od godinu dana, ulica je u nadležnosti Grada Varaždina te je tadašnji, sada već bivši pročelnik gospodin Vlašić obećao rješenje. Čak smo se složili u cijeni jednog prometnog znaka, na kojima čini mi se, na kojima ja inzistiram. Radi se o znakovima ili znaku ograničenja brzine. To će reći struka. Mislim da se radi o cijeni jednog znaka koja je oko 700,00 kuna. Dakle potrebno je između dva semafora od jednog od najgušće naseljenih dijelova grada, gdje su česte prometne nesreće... Dakle, molim gradonačelnika da naloži svojim stručnim službama da predmet izvade iz ladica i napišu nam što misle o tome“.

Prema trenutno postavljenoj vertikalnoj signalizaciji i sukladno članku 53. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10 i 74/11) na cesti u naselju vozač se ne smije vozilom, kretati brzinom većom od 50 km na sat, odnosno brzinom većom od brzine dopuštene postavljenim prometnim znakom za cijelo naselje ili njegov dio. Obzirom na inicijativu člana Gradskog vijeća u tijeku je izrada potrebne dokumentacije te će se

nakon dobivene prethodne suglasnosti Ministarstva unutarnjih poslova postaviti dodatni znak/ovi ograničenja brzine na dionici Koprivničke ulice.

2) Obilježavanje nogostupa žutim linijama.

„ Pitanje broj tri. Molim pismeni odgovor. Mislim da ga ponavljam treći put. Pitanje: „Na mnogim smo nogostupima, mislim prošle godine, više od godinu dana povukli na sredini žute linije i dali priliku pješacima i biciklistima jer na većem djelu tih obilježenih nogostupa nema dodatnih znakova koji su nužni tako da se pješaci i biciklisti sami moraju dogovoriti kojom će stranom i smjerom ići. E, pa molim lijepo kad ćemo tu priču završiti? Nadam se prije snijega. Molim ponovno da se predmet izvadi iz ladica i aktualizira. Hvala lijepa.“

Nastavno na navedenu problematiku, dan je nalog izvođaču radova na održavanju horizontalne i vertikalne prometne signalizacije te će sukladno vremenskim prilikama do kraja kalendarske godine biti iscertani natpisi na kolniku (H 49) koji će sudionicima u prometu dati potrebne obavijesti sukladno Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama („Narodne novine“ broj 33/05, 64/05 - ispravak, 155/05 i 14/11).

ŽELJKO CECELJA:

1) Postava javnih toaleta na području strogog centra grada.

„ Drugo pitanje bi bilo, kad će Grad razmisliti da na području strogog centra postavi javne toalete? Naime, grad Varaždin kao turistički grad još dan - danas nema solidne javne toalete i kao što je poznato turističke ekipe koje dolaze, čak je bilo takvih i odgovora, jednostavno zaobilaze Varaždin, kad im se kaže da javnih toaleta nema u gradu. Postoje pozicije na kojima su ti javni toaleti nekad bili. Dakle imamo plac, imamo park i ne znam zašto se ta dva lokaliteta ne iskoriste za to? Osim toga postavlja se pitanje, zašto kad je bila građena garaža na Kapucinskom trgu nije bilo koncesionaru uvjetovano da napravi javni toalet koji bi se u krajnjoj liniji naplaćivao i na taj način održavao? Hvala.“

Temeljem Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 363-04/13-01/13; URBROJ: 2186/01-01-13-08, od 20.03.2013. godine) Grad Varaždin i tvrtka TOI TOI d.o.o. Zagreb sklopili su dana 26.03.2013. godine Ugovor za uslugu najma kemijskih WC kabina na području Grada Varaždina u 2013. godini.

Kemijske WC kabine postavljaju se na području Grada Varaždina prema terminskim planovima na točno utvrđenim lokacijama i to:

r.b.	datum postave	datum otpreme	obična WC kabina	WC kabina za invalide	lokacija za postavu
			kom.	kom.	
1.	01. travanj	30. rujan	2,00	1,00	parkiralište kod Varaždinskog groblja
2.	01. travanj	30. rujan	2,00	0,00	Habledičeva ulica u Varaždinu
3.	10. svibanj	13. svibanj	1,00	0,00	Vukovarska ulica u Varaždinu
4.	17. svibanj	18. svibanj	4,00	2,00	dani maturanata – Hallerova
5.	15. lipanj	31. kolovoz	6,00	3,00	Aquacity
6.	21. lipanj	24. lipanj	2,00	0,00	Kučan Marof
7.	28. lipanj	01. srpanj	2,00	0,00	Hrašćica
8.	12. srpanj	15. srpanj	2,00	0,00	Kučan Marof
9.	12. srpanj	15. srpanj	2,00	1,00	Kučan Gornji
10.	25. srpanj	29. srpanj	2,00	0,00	Jalkovec
11.	14. kolovoz	16. kolovoz	4,00	2,00	parkiralište kod Biškupečkog groblja
12.	31. listopad	04. studeni	2,00	1,00	parkiralište kod Varaždinskog groblja
13.	31. listopad	04. studeni	2,00	1,00	parkiralište kod Biškupečkog groblja
14.	02. prosinac	24. prosinac	2,00	1,00	Advent u Varaždinu
15.	28. prosinac	02. siječanj	2,00	1,00	Trg kralja Tomislava

DRAŽEN VINCEK:

1) Prometna odsječenost građana II Mjesnog odbora.

„Poštovane dame i gospodo, moja bi bila u ovom slučaju dva pitanja. Tiču se oba područja 2. Mjesnog odbora. Zapravo, prvo je pridruživanje inicijativi građana... Bile su tu već i potaknute i potpisivane određene peticije i tako. Dakle, radi se o prometnoj odsječenosti građana koji stanuju u Miškininoj ulici i području ulica koje su na tom spoju. Prijedlog je zapravo i projekt da bi se prenamijenio postojeći pothodnik u nadvožnjak s namjenom omogućavanja ulaza u grad preko ceste. Znači, Mihovila Pavleka Miškine u ulicu Petra Krešimira IV ili izgradnja nadvožnjaka/podvožnjaka između Svilarke i Supilove ulice. Problematika je slijedeća. Pothodnik postojeći u Miškininoj danas ne zadovoljava potrebe za prometnom infrastrukturom, koja je pod sve većim opterećenjem i ista će se drastično povećati izgradnjom POS stanova, POS zgrada, eventualnim seljenjem autobusne stanice, širenjem industrije i slično. Problematika, dakle izlaska i ulaska preko ili kroz Kućansku rampu ili preko zaobilaznice ne pokriva današnje i buduće zahtjeve. Iz tog razloga, prijelaz na Kućanskoj rampi, na kraju je ispalo dobro rješenje, sa regulacijom putem semafora, ali i dalje dolazi do zastoja i ne omogućava se normalno strujanje prometa. Istovremeno, pothodnik koji je nekoć bio direktan prolaz do grada biva neiskorišten i opasno je mjesto, koje se noću često uništava i devastira te zapravo čini opasan prolaz za sigurnost građana koji ga koriste. Pothodnik je isto tako opasan i skup za održavanje i sam po sebi jer pri

svakoj većoj kiši on je preplavljen do razine, da se u njemu moraju postavljati skele kako bi se moglo prolaziti njime. Isto tako, takva je situacija i tijekom zime. Znači ulaz kroz pothodnik - na stubama se stvara poledica i ljudi se ozljeđuju, padaju niz iste. Moguća rješenja problema, napominjem da u ovom materijalu, (pokazuje materijal) imam i skice, dakle karte, a imam i fotografije pa mogu gospodinu Krajceru to kasnije i ostaviti. Moguća rješenja problema su i iskorištavanje postojeće infrastrukture tog pothodnika i njegova prenamjena u podvožnjak, odnosno nadvožnjak koji bi koristila osobna vozila i pješaci ili izgradnja nadvožnjaka/podvožnjaka između Svilarške....Znači pored VIS-a i izlaza na Supilovoj ulici u smjeru Masarykove. Taj prijedlog je zapravo i preporučen od HŽ infrastrukture, s kojom je uspostavljen kontakt. Direktor je voljan sa timom pomoći oko izgradnje studije izvedivosti projekta. Pozicija Svilarška- Supilova zapravo je najjednostavnije rješenje jer nudi dovoljno mjesta, ne zahtjeva rušenje kuća i uništavanje postojeće infrastrukture..“

Vezano uz prometno povezivanje istočnog i zapadnog dijela grada, a zbog ostvarivanja mogućnosti prelaska željezničke pruge, Grad Varaždin je još u tijeku 2005. godine od tvrtke „Institut građevinarstva Hrvatske“ d.d. naručio izradu analize mogućih lokacija prelaska željezničke pruge u Varaždinu. Analizom je obuhvaćeno pet mogućih lokacija prelaska željezničke pruge, te su iste analizirane u tehničkom kao i financijskom smislu. Analizirane su tri lokacije u neposrednoj blizini postojećeg pješačkog podhodnika na kojima se predviđala mogućnost izgradnje podvožnjaka (V1-V3), kao i dvije lokacije za izgradnju nadvožnjaka (V4-V5), od kojih prva na spoju Svilarške i Supilove ulice, a druga na spoju Supilove ulice i Ulice Vilka Novaka. Ovom analizom je utvrđeno obzirom na prometno-tehničke i građevinsko-ekonomske odnose, vlasništvo, te ostale parametre da bi lokacija V2 bila najoptimalnija za daljnja istraživanja mogućnosti prelaska preko željezničke pruge. Navedena lokacija se nalazi nešto južnije od postojećeg pješačkog podhodnika, sa nepovoljnim ulazom sa istočne strane pruge, dok je prilaz u Ulici kralja Petra Krešimira IV povoljan. U tom smislu bi bilo potrebno mijenjati postojeću prostorno – plansku dokumentaciju, čime bi se ostvarile pretpostavke za ishođenje potrebnih akata za građenje takvo objekta, budući ova lokacija nije Generalnim urbanističkim planom predviđena za gradnju podvožnjaka.

Što se tiče izgradnje podvožnjaka Petra Krešimira IV – Miškinina, točno je da je jedan od prijedloga za rješavanje problema povezivanja istočnog dijela grada sa centrom bio preuređenje postojećeg pothodnika na navedenoj lokaciji u podvožnjak za prometovanje u jednom smjeru, ali se od ozbiljnije analize navedenog prijedloga odustalo obzirom na činjenicu da je struka (prošireni savjet za promet) ocijenila da je rješavanje problema povezivanja istočnog dijela grada sa centrom najsvrsishodnije implementacijom jednog od dva gore navedena rješenja, s posebnim naglaskom na izgradnju nadvožnjaka preko kolosjeka pruge Varaždin – Zagreb i Varaždin – Koprivnica, od Supilove ulice do Ulice Vilka Novaka.

Stoga se u kasnijoj fazi analiziranja mogućnosti prelaska željezničke pruge i povezivanja istočnog i zapadnog dijela grada, struka bavila samo sa dvije lokacije, a to su:

- Izgradnja podvožnjaka na „kučanskoj rampi“, na raskrižju Supilove ulice, Ulice Vilka Novaka i Anine ulice,
- Izgradnja nadvožnjaka preko željezničke pruge (10 kolosjeka) na spoju Supilove ulice i Ulice Vilka Novaka

Grad Varaždin je potom izradio dva idejna rješenja za rješavanje problema prelaska kučanske rampe. Jedno se odnosi na izgradnju podvožnjaka ispod Supilove ulice i prijelaza preko kolosjeka na kučanskoj rampi, koje uključuje i novo prometno rješenje u okolnim ulicama.

Drugo idejno rješenje se odnosi na izgradnju nadvožnjaka preko kolosjeka pruge Varaždin – Zagreb i Varaždin – Koprivnica, od Supilove ulice do Ulice Vilka Novaka.

Ujedno su izrađene procjene troškova za oba varijantna rješenja, pri čemu je procijenjena vrijednost troškova izgradnje podvožnjaka na iznos od 40.300.000,00 kn, uz procijenjeni trošak

izmicanja objekata infrastrukture u iznosu od 15.000.000,00 kn , a vrijednost izgradnje nadvožnjaka na iznos od 53.100.000,00 kn, uz procijenjeni trošak izmicanja objekata infrastrukture u iznosu od 5.000.000,00 kn.

Obzirom na procijenjene troškove izgradnje, a koje Grad Varaždin i Županijska uprava za ceste Varaždinske županije kao institucija koja je u to vrijeme upravljala svim okolnim prometnicama (županijskim, lokalnim cestama), nisu bile u mogućnosti same financirati, obratili smo se Hrvatskim željeznicama sa zamolbom za učešće u projektu, odnosno sa prijedlogom za zajedničko financiranje izgradnje ovog izuzetno važnog infrastrukturnog objekta kako za grad Varaždin, tako i za Hrvatske željeznice, budući bi njegova izgradnja omogućila i nesmetano odvijanje željezničkog prometa i manevriranje u željezničkom kolodvoru Varaždin, te u svibnju 2008. godine održan sastanak u Ministarstvu prometa, u prisustvu državnog tajnika u navedenom ministarstvu zaduženog za HŽ , čelnika HŽ-infrastrukture, ravnatelja ŽUC-e , projektanta idejnog rješenja i predstavnika Grada Varaždina. Tom prilikom od strane državnog tajnika u Ministarstvu prometa zaduženog za HŽ i predstavnika HŽ-infrastrukture, izražena je spremnost za sudjelovanje u izgradnji u jednom dijelu investicije (izrada provizorija, odricanje od izgubljene dobiti zbog sporije vožnje, itd.). Isto tako su stavili primjedbu na idejno rješenje za izgradnju podvožnjaka, kojim zbog dokumenta koji nosi naziv „Strategija razvoja HŽ-a“ , a kojim se predviđa izgradnja drugog kolosjeka pruge Varaždin – Koprivnica, istočno od postojećih kolosjeka u željezničkom kolodvoru Varaždin, od čega nitko u HŽ-u ne može i ne želi odstupiti. Time je izrađeno idejno rješenje za izgradnju podvožnjaka postalo neprovedivo, jer je daljnjom analizom projekta nakon navedenog saznanja, utvrđeno da se uvažavanjem traženog podvožnjak pomiče predaleko u pravcu istoka, čime se u neposrednoj okolini (Pergošićeva ulica, Ulica R. Horvata, Ulica V. Novaka) izazivaju neriješivi problemi.

Nakon toga je MUP u sklopu projekta rješavanja crnih točaka u RH, po jednoj projektnoj kući iz Rijeke izradio idejno rješenje za izgradnju rotora, kojim bi se riješio problem kučanske rampe. Isto je izrađeno bez konzultacija sa Županijskom upravom za ceste Varaždinske županije, Gradom Varaždinom i PU Varaždinskom. Sve navedene institucije su nakon prezentacije projekta isti odbile, jer je utvrđeno da se istim ne rješava problem kučanske rampe, već da bi se situacija dodatno zakomplicirala.

Nakon svega navedenog Županijska uprava za ceste Varaždinske županije je od Hrvatskih cesta zatražila interventna sredstva za semaforizaciju raskrižja Supilove, V. Novaka i Anine ulice, pri čemu bi semaforski uređaji trebali biti povezani sa rampom i raditi usklađeno. Navedeno je u tijeku listopada i studenog 2011. godine izvedeno, te je pušten u rad semaforski uređaj. Semafori su popravili prometnu situaciju na predmetnom križanju, ali ne predstavljaju konačno rješenja problema, te će se o istom sigurno još raspravljati i tražiti rješenja.

Što se tiče izgradnje podvožnjaka Petra Krešimira IV – Miškinina, točno je da je jedan od prijedloga za rješavanje problema povezivanja istočnog dijela grada sa centrom bio preuređenje postojećeg pothodnika na navedenoj lokaciji u podvožnjak za prometovanje u jednom smjeru, ali se od ozbiljnije analize navedenog prijedloga odustalo obzirom na činjenicu da je struka (prošireni savjet za promet) ocijenila da je rješavanje problema povezivanja istočnog dijela grada sa centrom najsvrsishodnije implementacijom jednog od dva gore navedena rješenja, s posebnim naglaskom na izgradnju nadvožnjaka preko kolosjeka pruge Varaždin – Zagreb i Varaždin – Koprivnica, od Supilove ulice do Ulice Vilka Novaka.

SASA CRNČIĆ:

1) Podmetanje požara na postrojenju za baliranje u Brezju

„ Drugo pitanje. Postoje li nova saznanja o počiniteljima podmetanja požara na balirki u Brezju koji se dogodio tijekom izborne kampanje za gradonačelnika Grada Varaždina, s obzirom da ste izjavili da se radi o diverziji i podmetanju požara?

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina prosljedio je Vaše pitanje PU Varaždinskoj, Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu i TD Varkom d.d. Varaždin. Odgovore ćemo dostaviti nakon što ih zaprimimo.

2) „ Treće pitanje. Molim pismeni odgovor. Vezano je uz naselje Črnc. Kada žitelji Črnca mogu očekivati dovršetak izgradnje kanalizacijske mreže u Črncu,

Za izgradnju kanalizacije naselja Črnc tvrtka „Varkom“ d.d. Varaždin izradila je projektnu dozvolu i ishodila građevnu dozvolu. Početak radova ovisi od osiguranja potrebnih sredstava, i za sada se ne može odrediti. Sam taj projekt predložen je za financiranje tvrtki „Hrvatske vode“ koja bi trebala osigurati financijska sredstva. Vrijednost radova procijenjena je na cca. 7.000.000,0 kn.

3) „...a kada dovršetak izgradnje biciklističke staze ,

Dovršetak uređenja biciklističke staze u Črncu, sa zapadne strane prometnice očekuje se u tijeku 2014. godine.

4) „... a i rekonstrukciju niskonaponske mreže za polovicu naselja u kojem to nije odrađeno? Hvala. „

Prema našem saznanju HEP je već krenuo u rekonstrukciju navedene n.n. mreže, postavljeni su novi betonski stupovi i nova rasvjetna tijela. Za daljnji terminski plan obratite se HEP-u, jer ti radovi nisu pod nadležnošću Grada Varaždina.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA

Broj: 511-14-01-210/136-2013.
Varaždin, 5. studenog 2013.

9. Anštyj
ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Datum: 07. 11. 2013		Org. jed.
K: 363-04/13-01/11	broj: 01/11	Prih. Vrij.
U: -383-13-80		

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav
i urbanizam

PREDMET: **Odgovor na upit**
- dostavlja se.-

VEZA: Vaš broj: KLASA: 363-04/13-01/11; URBROJ:2186/01-06-13-75 od 28.10.2013.

Vezano uz pitanje člana Gradskog vijeća Grada Varaždina, koje se odnosi na podatak o novim saznanjima u svezi podmetanja požara na postrojenju za baliranje na lokaciji Brezje, obavještavamo Vas da su policijski službenici u proteklom razdoblju izvršili niz mjera i radnji u cilju otkrivanja nepoznatog počinitelja, te da nastavljaju daljnji rad na njegovom pronalasku.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
NACELNIK UPRAVE
Darko Jurčec



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA

Broj: 511-14-01-310M3E-2013
Varaždin, 8. studenog 2013.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav
i urbanizam

PREDMET: Odgovor na upit
- dostavlja se -

VEZA: Vaš broj: KLASA: 363-04/13-01/11-URBR01.2/8601-08-13-75 od 28.10.2013.

Vežano uz pitanje člana Gradskog vijeća Grada Varaždina, koje se odnosi na
podatak o novim saznanjima u svezi podnetajnja požara na postrojenju za baliranje na
lokaciji Brezje obavještavamo Vas da su policijski službenici u proteklom razdoblju
izvršili niz mjera i radnji u cilju otkrivanja nepoznatog počinitelja, te da nastavljaju daljnji
rad na njegovom pronalasku.

2 postovanjem.

NAČELNIK UPRAVE

Darko Jurčec





REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14

Tel: 01/ 37 82 444 Fax: 01/ 37 72 822

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Sektor inspekcije zaštite okoliša

Područna jedinica – Odjel inspekcije zaštite okoliša

za središnju i sjeverozapadnu Hrvatsku sa sjedištem u Sisku

Ispostava Varaždin

KLASA: 351-02/13-20/390

URBROJ: 517-08-1-2-2-4-MK-13-2

Varaždin, 11. studeni 2013.

2186/01 - GRAD VARAŽDIN

Primljeno:	13-11-2013		
Klasifikacijska oznaka	008-0/13-01/P		Org. jed.
Urudžbeni broj	-13-10		Pril. Vrij.

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Republike Austrije 14
10000 ZAGREB

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Republike Austrije 14
10000 ZAGREB

PREDMET: GRAD VARAŽDIN, pitanje vijećnika Miodraga Papa, zahtjev za očitovanje o postupanju
- dostavlja se

Poštovani,

u prilogu ovoga dopisa dostavljam Vam zahtjev za očitovanje na vijećničko pitanje Miodraga Papa, koje je postavljeno 17. listopada 2013. godine na sjednici Vijeća Grada Varaždina.

Kako očitovanja na vijećnička pitanja nisu u nadležnosti inspektora zaštite okoliša u Ispostavi, predmetno dostavljam na znanje.

VIŠA INSPEKTORICA ZAŠTITE OKOLIŠA



mr. sig. Miljenka Kliček, dipl.ing.kem.

Privitak:

1. Odgovor na vijećničko pitanje, traži se, Grad Varaždin, Upravi odjel za komunalni sustav i urbanizam, KLASA: 363-04/13-01/11; URBROJ: 2186/1-06-13/73 od 28. listopada 2013. godine

Dostaviti:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za inspekcijske poslove, Republike Austrije 14, 10000 ZAGREB
2. Evidencija inspekcije, ovdje
3. Arhivski primjerak, u spis

Na znanje:

1. Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, 42000 VARAŽDIN



DIONIČKO DRUŠTVO
varkom

vodoopskrba odvodnja građenje zbrinjavanje otpada čistoća

HR - 42000 Varaždin
Trg bana Jelačića 15
telefon: 042 / 406 406
telefaks: 042 / 212 115
info@varkom.com
www.varkom.com

Broj: 16 - 5305/2
Varaždin, 29.10.2013.

PREDMET: Pojašnjenje na vijećničko pitanje – dostavlja se.-

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za poslove
gradonačelnika

42 000 VARAŽDIN

2186/01 - GRAD VARAŽDIN

Primljeno:	30 -10- 2013			
Klasifikacijska oznaka	008-01/13-01/8		Org. jed.	13
Uredžbeni broj	-13-5		Pril.	
			Vrlj.	

Na Vaš zahtjev Klasa: 008-01/13-01/8, Ur.broj: 2186/01-13-13-2 od 28.10.2013. godine dostavljamo Vam pojašnjenje na vijećničko pitanje g. Saše Crnčića, a koje se odnosi na izgradnju kanalizacijske mreže naselja Črnc.

- Varkom d.d. posjeduje projektnu dokumentaciju i potvrdu Glavnog projekta za sustav odvodnje naselja Črnc Biškupečki;
- Predviđena je izgradnja:
 - o sekundarne kanalizacijske mreže DN 250, 300 mm, dužine 3.670 metara,
 - o oborinske vanjske mreže DN 400-600 mm, dužine 1.479 metara,
 - o dvije precrpne stanice, svaka kapaciteta 4,5 lit/sek.;
- Predračunska vrijednost radova – 7.500.000,00 kn;
- Sufinanciranje radova zatraženo je od Hrvatskih voda Zagreb i nadležnog Ministarstva, a očekuje se početak realizacije prve etape 2014. godine.

S poštovanjem,

TEHNIČKI DIREKTOR:
MARIJAN CESAREC dipl.ing.građ.

DIONIČKO DRUŠTVO
varkom
VARAŽDIN

DIREKTOR:
VLADO VLAŠIĆ dipl.oec.

CO: 1. Tehnički direktor
2. Pismohrana.

